

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

г. Москва

29 сентября 2011 года

Судья Хорошевского районного суда г. Москвы Жукова О.В., с участием государственного обвинителя - ст. помощника Хорошевского межрайонного прокурора г. Москвы Сухорукова Д.В., подсудимого С. П. С., защитника - адвоката Лазарева В.А., представившего удостоверение № 8989 и ордер № 3743 от 22.09.2011 г., при секретаре Швец П.П., а также с участием потерпевшей П. В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке судебного разбирательства, уголовное дело в отношении С. П. С., \_\_ марта 199\_\_ г. рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. \_\_\_\_, д. \_\_, кв. \_\_, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

С. П.С. совершил убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Так он (С. П.С.) 23 мая 2011 года примерно в 07 часов 10 минут, точное время органами предварительного следствия не установлено, находясь около д. № 16 корпус № 1 по ул. \_\_ в г. Москве, в ходе ссоры, возникшей на почве личных непризнанных отношений, вызванных длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным и аморальным поведением П. И.П., действуя по внезапно возникшему умыслу на лишение жизни последнего, нанес П. И.П. кухонным ножом не менее 23 ударов в область жизненно-важных частей тела (грудной клетки, живота, спины), причинив своими действиями последнему телесные повреждения в виде: колото-резаного ранения левой половины грудной клетки, проникающего в левую плевральную полость, с повреждением пристеночной плевры, с повреждением нижнего сегмента верхней доли левого легкого, с повреждением стенки левого желудочка с наличием входной колото-резаной 4,2 x 1,9 см. в проекции 4 ребра по окологрудной линии слева, рана располагается в 130 см. от подошвенной поверхности стоп, раневой канал, проходит слева направо, спереди назад снизу вверх, пересекает ребренно - грудинный хрящ 4 ребра и проникает в левую плевральную полость, длина раневого канала 11,5 см., которое состоит в прямой причинной связи с наступлением смерти П.И.П. и расценивается, как повреждение, причинившее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни; пять колото-резаных ранений грудной клетки, проникающих в плевральные полости с повреждением пристеночной плевры и обоих легких, с кровоизлиянием в плевральные полости; два колото-резаных ранения живота справа, проникающие в брюшную полость с повреждением правой доли печени; два колото-резаных ранения живота справа, проникающие в брюшную полость без повреждения внутренних органов, которые не состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти П.И.П. и расцениваются, как повреждения причинившие каждое в отдельности тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни: семь колото-резаных ранений передней поверхности грудной клетки и спины, не проникающие в плевральную полость; колото-резаные ранения конечностей (левого бедра, верхней трети левого плеча) без повреждения крупных сосудов; резаные раны грудной клетки справа, правого лучезапястного сустава, которые причинили, каждое в отдельности легкий вред здоровью по признаку кратковременности его расстройства (не более 21 дня), применительно к живым лицам. Смерть П.И.П. наступила на месте преступления от острой массивной кровопотери, развившейся в результате колото-резаного ранения грудной клетки, проникающего в левую плевральную полость, с повреждением левого легкого, проникающего в полость сердца с повреждением стенки левого желудочка, кровоизлиянием в левую плевральную полость около 2 000 мл. Он (С.П.С.) в период совершения убийства П.И.П., согласно заключению амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, находился в состоянии выраженного эмоционального возбуждения, достигшего степени физиологического аффекта, о чем свидетельствует его субъективное состояние в этот период времени с переживанием безысходности, страха, злости, неспособности прекратить избиения и издевательства над собой, сопровождавшиеся резкими изменениями психической деятельности, аффективным сужением сознания, нарушениями социального, интеллектуального, волевого контроля поведения, появления не свойственных ему ранее форм поведения, явлениями дереализации и деперсонализации, нарушением способности к прогнозированию возможных последствий собственных действий, последующей частичной аффективной амнезией, характерной динамикой острой аффективной реакции, возникшей в условиях реальной протрагированной психогении, связанной с направленными против него систематическими действиями

П.И.П.. Возникновению физиологического аффекта у С.П.С. способствовала длительная психотравмирующая ситуация с накоплением отрицательных переживаний, выявленные у него при психиатрическом обследовании признаки органического расстройства личности, особенности личности с инфантильностью, низким уровнем фрустрационной толерантности, подчиняемостью, неспособностью рациональными способами отстаивать свои позиции, достоинство, алкогольное опьянение, в котором он находился в указанный период времени, облегчившее разрядку эффектного напряжения.

Подсудимый С.П.С. в судебном заседании свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся и просил суд уголовное дело в отношении него рассмотреть в особом порядке судебного разбирательства.

Санкция ч. 1 ст. 107 УК РФ предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 03 лет, в связи с чем, судом, с согласия участников процесса, а также мнения потерпевшей П.В.С. удовлетворено ходатайства подсудимого С.П.С. о рассмотрении данного уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что подсудимый С.П.С. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, которое сделано им добровольно после консультации с защитником Лазаревым В.А. и в его присутствии, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый С.П.С., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого С.П.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 107 УК РФ, так как он совершил убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Подсудимому С.П.С. по настоящему уголовному делу 12.08.2011 г. в Московском областном Центре социальной и судебной психиатрии при Центральной Московской областной клинической психиатрической больнице была проведена амбулаторная комплексная психолого -психиатрическая судебная экспертиза, заключение комиссии экспертов № 1779, из которой следует, что подсудимый С.П.С. в отношении инкриминируемого ему деяния признан вменяемым, в период инкриминируемого ему деяния у подсудимого С.П.С. не обнаруживалось признаков временного психического расстройства, либо иного болезненного состояния психики, он находился в состоянии простого алкогольного опьянения, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию в настоящее время С.П.С. также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, может участвовать в судебном-следственных действиях, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и давать о них показания. В направлении на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу и в применении принудительных мер медицинского характера С.П.С. не нуждается (л.д. 89-93. т. 2).

Суд не находит оснований усомниться в вышеуказанном заключении экспертов.

Суд, обсуждая вопрос о назначении наказания подсудимому С.П.С., учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отсутствие по делу тяжких последствий, отягчающих обстоятельств, а также данные о его личности, согласно которым подсудимый С.П.С. впервые привлекается к уголовной ответственности, положительно характеризуется по месту жительства, компрометирующие данные с места жительства отсутствуют, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, является учащимся, по месту учебы характеризуется формально, не работает, а также его молодой возраст, полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, обещание впредь преступлений не совершать, мнение потерпевшей о назначении наказания, просившей подсудимого наказать строго.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому С.П.С. предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ суд учитывает влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого С.П.С.

Суд, с учетом содеянного, обстоятельств дела, отсутствия по делу тяжких последствий, отягчающих обстоятельств, данных о личности подсудимого С.П.С. считает, что подсудимому С.П.С. надлежит назначить наказание в виде реального лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, полагая нецелесообразным назначить ему другие виды наказания, не связанные с лишением свободы, либо применить требования ст. ст. 64, 73 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

#### ПРИГОВОРИЛ:

С.П.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 01 (ОДИН) год 11 (ОДИННАДЦАТЬ) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения осужденному С.П.С. в виде заключения под стражу, оставить без изменения.

Срок отбытия наказания осужденному С.П.С. исчислять, с зачетом предварительного заключения, с 23

мая 2011 года, то есть с момента его фактического задержания.

Вещественные доказательства:

-удлиненные шорты черного цвета, кеды черного цвета с изображением белых черепов, толстовку из хлопчатобумажной ткани белого цвета, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Хорошевского межрайонного СО СУ по СЗАО ГСУ СК РФ по г. Москве (уголовное дело № 707336), в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, по вступлении приговора в законную силу, передать законному владельцу, при не установлении законного владельца обратиться в собственность государства;

-нож хозяйственно-бытового назначения «TRAMONTINA INOX STAINLESS BRAZIL», длиной 20,0 см, тампон со смывом вещества бурого цвета, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Хорошевского межрайонного СО СУ по СЗАО ГСУ СК РФ по г. Москве (уголовное дело № 707336), в соответствии со ст. 81 УПК РФ, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Гражданский иск не заявлен.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Судья

О.В. Жукова