

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 декабря 2013 года

Сергиево-Посадский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Гущиной А.И., с участием адвоката Лазарева В.А., при секретаре Ширининой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Н. Е. В. к Администрации Сергиево-Посадского муниципального района о признании права собственности на земельный участок.

УСТАНОВИЛ:

Н.Е.В. обратилась в суд с иском к Администрации Сергиево-Посадского муниципального района о признании права собственности на земельный участок.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Лазарев В.А. исковые требования поддержал и пояснил, что Н. (И.) Е.В. является собственником земельного участка площадью ___ кв.м. с кадастровым номером 50:05:_____, расположенным по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, с/п ___. вблизи д._____, СНТ «_____», участок ___, на основании свидетельства о праве собственности № 1430 от 21.12.2012 г.. выданного на основании решения Администрации _____ с/с Сергиево-Посадского района Московской области от 22.10.1992 г. № 22. Истец обратилась в Управление Росреестра по Московской области с заявлением о государственной регистрации права собственности на свой земельный участок, однако ей было отказано в связи с сомнениями в подлинности предоставленного свидетельства о праве собственности на землю от 21.12.1992 г. № 1430. Считает отказ незаконным, т.к. истец является членом СНТ «_____» с 1992 г., открыто пользуется земельным участком № _____ с этого времени, ей было выдано свидетельство о праве собственности на землю в 1992 г., на земельный участок имеется кадастровый паспорт, в котором собственником участка указана И.Е.В.. за участок оплачивались членские взносы и налоги. Однако в постановлении Главы Администрации _____ с/с Сергиево-Посадского района Московской области от 22.10.1992 г. № 22 И.Е.В. в списке граждан, которым были предоставлены в собственность земельные участки, не значится. Просит признать за Н.Е.В. право собственности на земельный участок площадью 600 кв.м. с кадастровым номером 50:05:_____. расположенный по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, с/п _____, вблизи д._____, СНТ «_____», участок _____.

Представитель ответчика Администрации Сергиево-Посадского муниципального района по доверенности Б.М.В. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, поскольку границы спорного земельного участка не установлены, отсутствуют правоустанавливающий документ на него.

Представитель третьего лица СНТ «_____» в судебное заседание не явился. представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором поддержал исковые требования (дело № 2-5210/2013 л.д.64).

Суд с учетом мнения лиц, участвующих в деле, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя третьего лица.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы настоящего дела и дела № 2-5210/2013, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что решением исполнительного комитета Загорского городского совета народных депутатов Московской области от 14.12.1988 г. № 2111 Московскому специализированному механо-монтажному управлению треста

«_____» отведен земельный участок площадью 4.8 га (мелколесье 2.8 га. заболоченный сенокос 2,0 га) из земель совхоза им. «_____» с правом вырубki малоценных насаждений в районе д. _____ с выделением земельных участков в размере _____ кв.м. на семью, а также утверждены его границы (дело № 2-5210/2013 л.д.20-21).

Решением исполнительного комитета Загорского городского совета народных депутатов Московской области от 08.02.1989 г. № 129/1 зарегистрирован устав с/т «_____» рабочих и служащих МСММУ треста «_____» (дело № 2-5210/2013 л.д.22-36).

22.12.1992 г. с/т «_____» выдано свидетельство о праве собственности № 1401 на земельный участок площадью _____ га в д. _____ Сергиево-Посадского района для ведения подсобного хозяйства в с/т «_____» на основании решения Администрации _____ с/с Сергиево-Посадского района Московской области от 22.10.1992 г. № 22 (дело № 2-5210/2013 л.д.62).

08.10.1992 г. И. (Н.) Е.В. была принята в члены с/т «_____», ей была выдана членская книжка и предоставлен земельный участок № _____ площадью _____ кв.м. (дело № 2-5210/2013 л.д.15-19).

Как следует из свидетельства о праве собственности на землю от 21.12.1992 г. № 1430, И.(Н.) Е.В. выделен собственность земельный участок площадью _____ га для ведения подсобного хозяйства в с/т «_____» на основании решения Администрации _____ с/с Сергиево-Посадского района Московской области от 22.10.1992 г. № 22 (дело № 2-5210/2013 л.д.7).

Однако согласно справке архивного отдела Администрации Сергиево-Посадского муниципального района от 04.07.2013 г. И.Е.В. в списке, прилагаемому к постановлению Главы Администрации _____ сельского совета от 22.10.1992 г. № 22 о выделении в собственность земельных участков, отсутствует, поэтому выдать архивную выписку не представляется возможным (дело № 2-5210/2013 л.д.44).

Из постановления Главы Администрации _____ сельского совета от 22.10.1992 г. № 22 о выделении в собственность земельных участков следует, что И. (Н.) Е.В. в списке отсутствует (дело № 2-5210/2013 л.д.48-61).

Из кадастрового паспорта земельного участка от 31.10.2013 г. усматривается, что земельный участок площадью _____ кв.м., расположенный по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, с/п _____, вблизи д. _____ СНТ «_____», участок _____. был поставлен на кадастровый учет с кадастровым номером 50:05:_____ на основании свидетельства о праве собственности на землю от 21.12.1992 г. № 1430, собственник - И.Е.В., границы земельного участка установлены (л.д.8-9).

Из членской книжки на имя И.Е.В. усматривается, что ей принадлежит земельный участок № _____ площадью _____ кв.м. в с/т «_____», ею уплачивались членские взносы за участок с 1992 г. (дело № 2-5210/2013 л.д.15-19).

Таким образом, истец, являясь членом СНТ «_____» открыто пользуется указанным выше земельным участком с 1992 г., уплачивает за него взносы. Доказательств обратного суду не представлено.

Право собственности истца на спорный земельный участок ранее никем не оспаривалось. Представитель СНТ «_____» в заявлении поддержал иски требования И.Е.В.

Доводы представителя Администрации Сергиево-Посадского муниципального района о невозможности признания за истцом права собственности на земельный участок в связи с отсутствием установленных границ участка суд находит несостоятельными и подлежащими отклонению, поскольку в настоящее время у истца имеется кадастровый паспорт с установленными границами земельного участка. Также суд отклоняет доводы представителя ответчика о невозможности признания за истцом права собственности на

земельный участок в связи с отсутствием правоустанавливающих документов, т.к. они противоречат исследованным в судебном заседании доказательствам.

На основании изложенного суд считает исковые требования Н.Е.В. подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст.56, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Н.Е.В. к Администрации Сергиево-Посадского муниципального района о признании права собственности на земельный участок удовлетворить.

Признать за Н.Е.В. право собственности на земельный участок площадью ___ кв.м. с кадастровым номером 50:05:_____. расположенный по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, с/п _____. вблизи д._____, СНТ «_____», участок _____, предоставленный для ведения подсобного хозяйства.

Решение может быть обжаловано в Московский облсуд в апелляционном порядке через Сергиево-Посадский городской суд Московской области в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Федеральный судья подпись А.И. Гущина

Решение составлено в окончательной форме 25.12.2013 года